



MTÜ PIIRVEERE LIIDER JUHATUSE PROTOKOLL nr 4

Räpina/Teams

09. juuli 2026

Algus 15.00

Lõpp 16.45

Osalesid: Margus Karro (47111), Raul Kudre (84114), Kai Kalberg-Kukk (69202), Enel Liin (84114), Aino Suurmann (01501), Rutt Riitsaar (84114), Ester Valgemäe (84114), Mariliis Raidma (94992), Ragner Lõbu (47921)

Puudusid: Margus Alver (02202), Kaidi Kerdt (96999), Signe Zupsmann (55202)

Kutsutud: Ulvi Oper, Kaidi-Mari Kase, Gerda Raig

Juhatuse koosolek on otsustusvõimeline. Kõik veebis osalenud juhatus liikmed kinnitavad enda hääletamist digiallkirjaga vastavalt protokollile.

Päevakord:

1. Projektitaotluste paremusjärjestuse kinnitamine
 - 1.1 Elukeskkonna arendamine meede 1
 - 1.2 Ettevõtluse arendamine meede 2
 - 1.3 Teadmiste ja oskuste arendamine meede 3
2. Esindaja nimetamine Põlvamaa Aasta Küla hindamiskomisjoni
3. Piirveere 20. aastapäeva üritusel tunnustamise/tänamise laureaate kinnitamine
4. Jooksvad küsimused
 - 4.1 Auditi vajalikkuse arutelu
 - 4.2 Laekunud ettepanek alustavate ettevõtjate meetme ellukutsumiseks
 - 4.4 Arutelu välisõppereisi edasi lükkamiseks 2026. a. sügisest 2027. aasta kevadesse
 - 4.4 Põhja-lirimaaga koostöös algava PEACEPLUS koostööprojekti info
 - 4.5 Muud jooksvad küsimused

4.1.1 Projektitaotluste paremusjärjestuse kinnitamise ettepanek (Meede 1, elukeskkonna arendamine toetada 6 taotlust toetuse kogusummas 166 912,23 eurot).

MTÜ Piiriveere Liider 2026. aasta tavameetmete taotlusvoorude projektitaotluste vastuvõtuaeg oli 20. aprill - 6. mai 2026.

MTÜ Piiriveere Liider 2026. aasta tavameetmete taotlusvoorus avatud strateegia kolme meetmesse - elukeskkonna arendamine (meede 1), ettevõtluse arendamine (meede 2) ja teadmiste ja oskuste arendamine (meede 3) - esitati kokku 45 projektitaotlust.

Ettevõtluse arendamise meetmesse esitatud 16 taotlusega soovitakse toetust 287 939,34 eurot, meetme eelarveks 250 370 eurot. Nimetatud meetmes on maksimaalselt lubatud toetussumma 75 000 eurot.

Elukeskkonna arendamise meetmesse esitati kokku 18 investeringuprojekti, millega kokku küsitakse toetust 468 309,52 eurot, meetme eelarve 166 913 eurot. Meetmes on maksimaalselt lubatud toetussumma 50 000 eurot.

Teadmiste ja oskuste arendamise meetme eelarve 83 457 eurot. Meetmesse esitati kokku 11 toetustaotlust, millega kokku küsitakse toetust 181 034,53 eurot. Meetmes on maksimaalselt lubatud toetussumma 25 000 eurot.

Sisuliseks hindamiseks saadeti hindamiskomisjonile 43 projektitaotlust toetuse summas kokku 934 957,15 eurot. Käesolevaks vooruks kinnitatud eelarve on 500 740 eurot. Hindamisele ei saadetud Marienhaag OÜ esitatud toetustaotlust, sest nende esindaja andis teada, et soovib loobuda toetustaotluse esitamisest ning esitas e-PRIA keskkonnas toetustaotluse tagasivõtmise taotluse. Sihtasutuse Rõpina Saun esitatud toetustaotlust ei suunatud hindamisele, kuna tehnilise menetlemise käigus selgus, et taotletav toetussumma jäi alla Piiriveere Liidri strateegia ettevõtlusmeetme meetmelehel kehtestatud toetuse alammäära. Taotlejale sellekohane teave edastatud.

Juhatusle annab ülevaate taotlusvoorst hindamiskomisjoni esimees Ulvi Oper. Ulvi annab ülevaate hindamiskomisjoni liikmete üldistest tähelepanekutest. Käesolevas voorus oli projektide kvaliteet üldiselt väga hea, enamik taotlusi oli hästi ette valmistatud. Positiivselt paistsid silma selgelt sõnastatud vajadused, realistlikud eelarved ning silma jäid ka tugevad seosed Piiriveere Liidri strateegiaga. Kõrgemad hindepunktid saanud projektid eristusid põhjaliku ettevalmistuse, läbimõeldud jätkusuutlikkuse ning kogukondliku mõju poolest. Hindamisel tekkinud komisjoni tähelepanekud: rohepöördesse panus on toetustaotluste nõrk külg, sageli piirduti vaid lühikese väitega, et tegemist on keskkonnasõbraliku projektiga, aga puudusid konkreetsed viited. Konkreetseid keskkonnamõju vähendavaid lahendusi või ringmajanduse põhimõtteid oli vähe kirjeldatud. Komisjon püüdis ise leida argumente projektitaotlustest, et tugevdada rohepöörde panuse kriteeriumi põhjendust ja oleks võimalik hindepunkt selle kriteeriumi eest anda. Koostöö poole pealt oli koostöö pigem formaalne. Partnerid olid küll nimetatud, aga nende roll koostöö osas või projekti elluviimisel jäid tagasihoidlikuks. Kõrgemad hindepunktid said projektid, kus koostöö oli tõendatud ning partneritel oli ka selge panus. Uuenduslikkuse osas leidsid komisjoni liikmed, et tavapärased ehitus- või renoveerimistööd ei ole uuenduslikud. Positiivselt hinnati lahendusi, mis loovad objektile uue kasutusviisi või laiendavad selle kasutajaskonda. Jätkusuutlikkuse puhul pöörati tähelepanu

sellele, kas investeringu edasine kasutamine ja hooldamine on läbi mõeldud. Mitme projekti puhul sooviti näha rohkem infot tulevase kasutusmudeli, tegevuste ning rahastamise kohta. Taotluste kvaliteet oli üldiselt hea, valdav enamus oli sisuliselt hästi põhjendatud ja näitasid piirkonna kogukondade aktiivust ning soovi piirkonda arendada. Ulvi toob välja, et komisjonis olid arutlusel taotlused, kus on selgelt näha, et taotleja teenib enda tegevusega tulu, aga toetustaotlus on esitatud maksimaalse toetuse protsendi määraga, mis on mõeldud tulu mitte teenivatele tegevustele. Taotleja tegevuses on näha, et teenib tulu, aga toetustaotlus on esitatud elukeskkonna meetmesse 90% toetuse määraga. Selliste taotluste puhul peaks taotleja valima ettevõtluse suunaga toetuse määra, milleks on 60%. Taotleja peaks kaaluma võimalust küsida väiksema protsendiga toetust, et oleks võimalik elukeskkonna meetmes enam toetada projekte, mis on suunatud kogukonnale. See ei mõjutanud hindamist ja hindamise punkte, aga kindlasti tuleks sellele tähelepanu pöörata, et taotleja, kes teenib enda tegevusega tulu, peaks arvestama elukeskkonna meetmesse esitatud taotluse puhul, et võimalusel tuleks panustada suurema omaosalusega kui projektid, mis on otseselt suunatud kogukonnale. Elukeskkonna meetmes oli kõige raskem rahastuse eelarve jaotamine. Elukeskkonna arendamise meetmes otsustati rahastamise ettepanek teha kuuetele toetustaotlusele, ettevõtluse arendamise meetmes kaheteistkümnele toetustaotlusele ja teadmiste ja oskuste arendamise meetmes viiele toetustaotlusele. Taotlused, mis jäid alla miinimumlävendi, kajastusid väga üksmeelselt hindamiskomisjoni liikmete hindepunktides ja samuti ühtisid hindepunktide põhjendused ning üldiselt oli komisjon väga üksmeelne ja koostöö sujus hästi. Juhatus liige toob välja, et elukeskkonna meetme puhul andis hindamiskomisjoni esimees infot, et oli esitatud taotlusi, mis jätsid ettevõtluse suunaga taotluse tunde. Juhatus liige palub täpsustada, mis tekitas komisjonis sellise tunde. Ulvi toob välja, et kui on tegemist erinevate sündustega ja selle tarbeks vahendite soetamine tekitas arutelu, sest üritus ise toob tulu ja vahendite soetamine ei peaks olema elukeskkonna meetmes sellisel juhul 90% toetuse määraga vaid taotleja oma panus võiks sellisel juhul olla suurem. Juhatus liige toob välja, et mõningatel juhtudel on ka selliseid olukordi, kus ei ole võimalik taotlejal teisest meetmest toetust küsida, sest meetme kirjelduses ei ole tegevust välja toodud. Arutelu käigus leiti, et üle peaks vaatama meetmete tingimused ja peaksime taotlejate taotlemise võimalusi ettevõtlusmeetmes laiendama. Juhatus liige soovib teada, kuidas oli töömaht, sest sellesse vooru laekus mõnevõrra rohkem taotlusi kui eelnevasse voorudesse. Komisjoni esimees toob välja, et ajaliselt sattus komisjonile hindamise periood sellisele ajale, kus on puhkuste, lõpetamiste ja muude pidustuse aeg. Komisjoni liikmed arvestasid sellega ja esialgset ajakava sai mõnevõrra muudetud, et komisjoni liikmete tööd toetada. Ulvi toob välja, et paikvaatlus on hindamise protsessi juures oluline ja kui on suur hulk taotlusi, siis on hea võimalus projektidega tutvuda ja ringsõidul saavad erinevate piirkondade komisjoni liikmed omavahel arutada projektide üle ja üksteisele täpsustada vastavalt enda teadmiste järgi taotluste asukohti või taustainfot. Paikvaatlusel sai kohati näha ka selliseid kohti, kuhu ei olnud ringsõit planeeritud ja see andis hea ülevaate taotlusest. Juhatus tänab hindamiskomisjoni hea töö eest!

Juhatuse liikmetele on tutvumiseks saadetud paremusjärjestuse ettepanek ja eraldi üle vaatama paremusjärjestust ei hakata. Gerda annab teada, et elukeskkonna meetme paremusjärjestuse ettepanekus on toimunud muudatus võrreldes välja saadetud materjaliga. Eelarvevahendite lõppemise tõttu tehti taotlejale Kagu Motoklubi vähendatud pakkumine summas 9 143,29 eurot. Taotleja nõustus pakkumisega ja e-PRIA keskkonda muudatust sisestades võimaldas e-PRIA keskkond sisestada toetuse summaks 9 142,52 eurot.

Orava piirkonna esindaja arutleb Orava esindatuse vajalikkusest Piiriveere piirkonnas. Orava piirkonna juhatuse liige tunnetab, et Orava piirkonna esitatud toetustaotlused jäävad rahastuseta ja toob välja, et Orava piirkond justkui kinnitaks alati teiste piirkondade rahastamise ettepanekuid. Juhatuse liikmed toovad välja, et ajast aega on olnud selliseid arutelusid erinevate piirkondadega ja toetuse taotlemise juures jääb alati võimalus, et vahendeid ei jagu või ei ole piisavalt hästi põhjendatud taotlus ja seetõttu on hindepunktid madalamad või jääb toetustaotlus alla miinimumlävendi. Juhatuse liige toob välja, et Piiriveere Liidri hindamise süsteem on õiglane ja hindamises on demokraatlik lähenemine.

Regionaalministri määruse "LEADERi kohaliku arengu strateegia 2023–2027 rakendamine" § 12 p10 alusel on taotlusvooru taotluste paremusjärjestusse seadmise ettepaneku tegemise pädevus tegevusrühma juhatusel või üldkoosolekul. Piiriveere Liidri põhikirja 6.6.5. on selle küsimuse otsustamine antud juhatuse pädevusesse.

Mittetulundusühingute seaduse § 29 lg 1 kohaselt võib juhatus võtta vastu otsuseid, kui sellel koosolekul osaleb üle poole juhatuse liikmetest. Haldusmenetluse seaduse § 10 alusel taandas ennast taotlusvooru meetme 1 paremusjärjestuse kinnitamisest 3 juhatuse liiget (Ragner Löbu 47921, Enel Liin 84114, Raul Kudre 84114). Hääletamisest võtsid osa 6 liiget (Kai Kalberg-Kukk 69202, Aino Suurmann 01501, Ester Valgemäe 84114, Rutt Riitsaar 84114, Mariliis Raidma 94992, Margus Karro 47111).

Ettepanek kinnitada elukeskkonna arendamise projektitaotluste paremusjärjestuse ettepanek toetuse kogusummas 166 912,23 eurot vastavalt lisale 2.

Hääletus: Poolt 6, vastu 0, erapooletu 0

OTSUS nr 4.1.1:

Võttes aluseks Piiriveere Liider põhikirja 6.6.5 ja 6.6.6 kinnitada 2026. a taotlusvooru meede 1, elukeskkonna arendamine projektitaotluste paremusjärjestuse ettepanek toetuse kogusummas 166 912,23 eurot vastavalt lisale 2.

4.1.2 Projektitaotluste paremusjärjestuse kinnitamine (Meede 2, ettevõtluse arendamine toetada 12 taotlust toetuse kogusummas 237 878,85 eurot).

Regionaalministri määruse "LEADERi kohaliku arengu strateegia 2023–2027 rakendamine" § 12 p10 alusel on taotlusvooru taotluste paremusjärjestusse seadmise ettepaneku tegemise pädevus tegevusrühma juhatusel või üldkoosolekul. Piiriveere Liidri põhikirja 6.6.5. on selle küsimuse otsustamine antud juhatuse pädevusesse. Mittetulundusühingute seaduse § 29 lg 1 kohaselt võib juhatus võtta vastu otsuseid, kui sellel koosolekul osaleb üle poole juhatuse liikmetest. Haldusmenetluse seaduse § 10 alusel taandas ennast taotlusvooru meetme 2 paremusjärjestuse kinnitamisest 1 juhatuse liige (Rutt Riitsaar 84114). Hääletamisest võtsid osa 8 liiget (Kai Kalberg-Kukk 69202, Aino Suurmann 01501, Ester Valgemäe 84114, Enel Liin 84114, Raul Kudre 84114, Mariliis Raidma 94992, Ragner Lõbu 47921, Margus Karro 47111).

Ettepanek kinnitada ettevõtluse arendamise projektitaotluste paremusjärjestuse ettepanek toetuse kogusummas 237 878,85 eurot vastavalt lisale 2.

Hääletus: Poolt 8, vastu 0, erapooletu 0

OTSUS nr 4.1.2:

Võttes aluseks Piiriveere Liider põhikirja 6.6.5 ja 6.6.6 kinnitada 2025. a taotlusvooru meede 2, ettevõtluse arendamine projektitaotluste paremusjärjestuse ettepanek toetuse kogusummas 237 878,85 eurot vastavalt lisale 2.

4.1.3 Projektitaotluste paremusjärjestuse kinnitamine (Meede 3, teadmiste ja oskuste arendamine toetada 5 taotlust toetuse kogusummas 81 804,93eurot).

Gerda annab ülevaate teadmiste ja oskuste meetme arendamise taotlustest ja toob välja, et meetmes jääb jääk seetõttu, et vähendatud toetuse summa pakkumise sai teha ainult ühele taotlejale SA Räpina Inkubatsioonikeskus, aga tema loobus ja teistele taotlejatele ei olnud võimalik meetme jääki pakkuda, sest LEADER määrusest tulenevalt saab minimaalne toetuse protsent olla 15.

Regionaalministri määruse "LEADERi kohaliku arengu strateegia 2023–2027 rakendamine" § 12 p 10 alusel on taotlusvooru taotluste paremusjärjestusse seadmise ettepaneku tegemise pädevus tegevusrühma juhatusel või üldkoosolekul. Piiriveere Liidri põhikirja 6.6.5. on selle küsimuse otsustamine antud juhatuse pädevusesse. Mittetulundusühingute seaduse § 29 lg 1 kohaselt võib juhatus võtta vastu otsuseid, kui sellel koosolekul osaleb üle poole juhatuse liikmetest. Haldusmenetluse seaduse § 10 alusel taandas ennast taotlusvooru meetme 3 paremusjärjestuse kinnitamisest 3 juhatuse liige (Raul Kudre 84114, Ragner Lõbu 47921, Enel Liin 84114). Hääletamisest võtsid osa 6 liiget (Kai Kalberg-Kukk 69202, Aino Suurmann 01501, Ester Valgemäe 84114, Rutt Riitsaar 84114, Mariliis Raidma 94992, Margus Karro 47111).

Ettepanek kinnitada teadmiste ja oskuste arendamise projektitaotluste paremusjärjestuse ettepanek toetuse kogusummas 81 804,93 eurot vastavalt lisale 2.

Hääletus: Poolt 6, vastu 0, erapooletu 0

OTSUS nr 4.1.3:

Võttes aluseks Piiriveere Liider põhikirja 6.6.5 ja 6.6.6 kinnitada 2026. a taotlusvoorude meede 3, teadmiste ja oskuste arendamine projektitaotluste paremusjärjestuse ettepanek toetuse kogusummas 81 804,93 eurot vastavalt lisale 3.

2. Esindaja nimetamine Põlvamaa Aasta Küla hindamiskomisjoni

Kuulati: Kaidi-Mari annab teada, et Piiriveerele on laekunud MTÜ Liikumine Põlvamaa Kodukant teavitust, et lähiajal kuulutatakse välja konkurss Põlvamaa Aasta Küla 2026 valimiseks. Seoses sellega palutakse nimetada MTÜ Piiriveere Liider poolne esindaja Põlvamaa Aasta Küla hindamiskomisjoni liikmeks hiljemalt 15. juuliks. Juhatus koosolekult lahkus Rutt Riitsaar kell 15.39. Juhatus arutelu käigus nimetati kaks võimalikku hindamiskomisjoni liikme kandidaati, kelleks on Mia Kasearu ja Kairi Kasearu. Juhatus palub bürool võimalike hindamiskomisjoni kandidaatidega ühendust võtta ja teha vastav pakkumine ning leida esindaja hindamiskomisjoni.

3. Piiriveere 20. aastapäeva üritusel tunnustamise/tänamise laureaate kinnitamine

Kuulati: juhatuse esimees Raul annab teada, et korraldusmeeskond on käinud koos ja tunnustamise nominendid on liikmed esitanud ning korraldusmeeskond läbi vaadanud. Kaidi-Mari toob välja, et nimekirjas on kõik, kes töörühmas said läbi arutatud. Projektitaotlejate puhul käsitleti viimast kümme aastat ja isikute panus on vaadatud kahekümne aasta jooksul. Juhatus arutelu käigus sooviti lisada tunnustuse saamise laureaate hulka kõik endised tegevjuhid ja tunnustamisele lähevad kõik välja pakutud nominendid. Juhatus liikmed on ühiselt välja pakutud tunnustamise nimekirja poolt.

4. Jooksvad küsimused

4.1 Kuulati: Kaidi-Mari annab teada, et LEADER määruse järgi auditi järele enam kohustust ei ole. Audiitoriga on leping sõlmitud 2025. aasta kohta ja auditi tegemata jätmise Piiriveerele lisakulusid ei too. Auditi tasu on 1500 € +km. Arutelu käigus toodi välja, et audit annab organisatsioonile usaldusväärsust, olles üheks kontrollimehhanismiks. Juhatus liige toob välja, et audit on majandusaasta aruande auditeerimine ja tehingutele hinnangu andmine. Samuti lisab, et organisatsiooni mitte usaldamiseks ei ole põhjust ja praegu ei näe vajadust auditi järele. Juhatus liige toob välja, et 2025. aasta majandusaasta aruanne on esitatud ja praegu selline arutelu ei ole vajalik. Seda oleks soovi korral pidanud varem enne majandusaasta aruande kinnitamist arutama. Juhatus liige toob välja, et juhatuse liikmetel puudub ülevaade, kas organisatsioon tegutseb vastavalt

põhikirjale ja juhatusel puudub ülevaade majanduslikust olukorrast ja raamatupidamisest. Audiitori hinnang on majandusaasta aruandele vajalik ja põhjendatud, aga praeguses olukorras ei soovita tagantjärele auditit teha. Juhatus arutab, millised on tegevused, mis annaksid kindluse juhatusale, et ollakse rohkem teadlikud ühingu tegevustest ja rahalisest seisust, sest juhatusel on kogu vastutus. Juhatus liige toob välja, et revisjonil on ülesanne kontrollida põhikirjaliste eesmärkide täitmist ja juhatus liikmetel võiks olla rohkem infot organisatsiooni tegevuste kohta. Edaspidi saaksime põhjalikumalt üle vaadata tegevuskava ja koostada selle informatiivsemalt. Juhatus liige teeb ettepaneku, et sügisel enne 2027. aasta tegevuskava ja eelarve koostamist saaksime üle vaadata ja arutada, millised on Piiriveere suunad. Eelarve koostamise juures saame täpsemalt kirja panna, millised on kuluread. Juhatus koosoleku käigus saaksime käsitleda teemat ühe päevakorrapunktina pikemalt ning eelarvele ja eesmärkidele keskenduda. Eelarve ja tegevuskava arutalu lisada juhatus päevakorda varem kui hilissügisel ja eelarve täitmine üle vaadata. Juhatus soovib edaspidi saada poole aasta eelarve täitmise kohta raamatupidamise dokumenti. Juhatus üksmeelne otsus on, et 2025. aasta kohta eraldi auditit ei tellita.

4.2 Juhatus esimees Raul annab teada, et järgmisena on päevakorras laekunud ettepanek alustavate ettevõtjate meetme ellu kutsumiseks.

Gerda andis juhatusale ülevaate büroo poole laekunud pöördumisest piirkonna ettevõtluskeskkonda puudutavas küsimuses. Pöördumises juhiti tähelepanu alustavate ja väiksemate ettevõtjate võimalustele Piiriveere Liidri ettevõtlusmeetme taotlusvoorudes ning tehti ettepanek kaaluda tulevikus eraldi taotlusvooru või eraldi meetme väljatöötamist, mis oleks suunatud alustavatele või väikese mahuga ettevõtjatele. Samuti märgiti pöördumises, et osa alustavaid ettevõtjaid võib tajuda konkurentsi kogenud taotlejatega ning seetõttu jätta toetustaotluse esitamata.

Pöördumises sooviti lisaks selgitust, kas korduvtaotlejatele kehtivad taotluste esitamisel piirangud.

Gerda selgitas, et Piiriveere Liidri strateegias on iga meetme tingimused ja nõuded sätestatud vastavatel meetmelehtedel. Ettevõtlusmeetmes kehtib taotlemise piirang, mille kohaselt ei saa taotleja, kelle projekt on saanud ühes taotlusvoorus positiivse rahastusotsuse, esitada toetustaotlust kahes sellele järgnevas ettevõtlusmeetme taotlusvoorus. Sellel perioodil muudatuse avamine ei ole mõistlik, sest rahastusperiood hakkab lõppema ja 2027. aasta vooru toimumise kohta pole hetkel infot. Juhatus võttis esitatud info teadmiseks.

4.3 Kaidi-Mari annab teada, et selleks, et sellel aastal välisõppereisile minna on reisibüroo pakkunud välja nädalase paketi ja see on hetkel ainuke võimalus sügiseseks õppereisiks, mis mahuks planeeritud eelarve raamesse. Selleks peaksime tänasel koosolekul ära otsustama, kas korraldame õppereisi 2026. aasta sügisel või lükkame edasi kevadesse 2027. Juhatus liikmete arutelu käigus toodi välja, et Kaidi-Mari on ära teinud suure töö ja juhatus liikmed on arvestatud selle aasta sügisega ja järgmisel kevadel

on samuti kõigil enda tegemised ja pigem soovitakse õppereisile minna selle aasta sügisel. Juhatus on üksmeelselt nõus sellega, et õppereis toimuks selle aasta sügisel.

4.4 Kaidi-Mari annab teada, et Põhja-lirimaa koostööprojekti arengutest. Põhja-lirimaa projekti hange sai läbi ja hanke võitjaks osutus meie partnerorganisatsioon. Hanke vaidlustamise ooteperiood on läbi ja leping on sõlmisel, ent varem ei saa tegevustega alustada, kui 2 konsortsiumi esindajat on augustikuus vastaval koolitusel käinud, mille järel hakatakse planeerima edasisi tegevusi. Kaidi-Mari on küsinud ajakava ja meie organisatsioonile eraldatavat eelarvet, aga hetkel ei ole selliseid andmeid veel saanud. Algse ajakava järgi on tegevused planeeritud 2026. aasta II poolde ja 2027. aastaks, mille sisse jäävad nii vastastikused õppevisiidid kui ka mahukas koolitusprogramm. Projekti lai mõte on koolitada kogukondade esindajaid eesmärgiga, et piirkond oleks valmis läbi viima suuri festivale. Juhuse liige toob välja, et olemasolevad festivalid saavad kasvada ja tugevamaks muutuda läbi koolituste. Ootame ära Põhja-lirimaa poolse info ja seejärel saame hakata tegevusi planeerima.

4.5 Muude küsimuste all annab Raul teada, et 16.03.2026 üldkoosolekul kinnitatud projekt „Jagatud kultuuriruumid“ koostöös Soome LEADER tegevusrühmaga Pirityiset ry ja Läti LEADER tegevusrühmaga „Darisim paši!“ ei lähe töösse. Kaidi-Mari annab teada, et suvel oleks pidanud toimuma selle projekti tegevused, aga PRIA keskkonda ei ole toetustaotlust esitatud, sest kolme osapoolle lepingu sõlmimine on viibinud ja projektijuht Helen andis teada, et erinevatel põhjustel siiski ei ole võimalik projekti ellu viia. Projekti 13 110 eurot saame kasutada koostööprojektideks. Juhatus võttis info teadmiseks. Koosolekult lahkus Aino Suurmann kell 16.32.

4.6 Kaidi-Mari annab teada, et Vunki Mano projekti ideekorje on alanud ja Piiriveere piirkonnas on ka võimalik enda idee esitada. Juhatus palub bürool infot levitada. Koosolekult lahkus Enel Liin kell 16.37. Juhatus võttis info teadmiseks.

4.7 Kaidi-Mari annab PVL 20 aastapäeva korralduse osas ülevaadet. Soovitakse enne sündmust veel üks töörühma veebikohtumine korraldada, et omavahel infot jagada ja vajalikud detailid läbi arutada. Koosolekult lahkus 16.43 Mariliis Raidma.

Juhatas

(allkirjastatud digitaalselt)

Raul Kudre

Juhatuse esimees

Protokollis

(allkirjastatud digitaalselt)

Gerda Raig

meetme- ja infospetsialist