

Hindamiskriteeriumid (projektide valikukriteeriumid) 2015-2020

KRITEERIUM	<i>Punkte:</i> <i>0-3</i>	Osakaal % M1, 3	Osakaal % M2
<p>1. Taotleja suutlikkus. Taotleja varasem kogemus piisav (mitmed edukalt elluviidud projektid), tegevused pidevalt toimivad. Omab piisavat inimressurssi tegevuse elluviimiseks ja administreerimissuutlikkust. Osalemine koolitustel (projektiga seotud temaatika). Panustab projekti rohkem kui nõutav omafinantseering (sh ka suuremas mahus vabatahtlik töö). Ettevalmistavad tegevused ja eeltööd taotletava projekti jaoks läbi viidud. PVL eelnevalt rahastatud projektid edukalt ellu viidud.</p> <p><i>Selgitus: mõistet „Taotleja“ käsitletakse laiemalt - peetakse silmas nii projektitaotlust esitavat organisatsiooni kui projektimeeskonda, kes projekti elluviimise eest vastutab.</i> <i>Selgitus: mõistet „Projekt“ käsitletakse laiemalt – peetakse silmas mitte ainult toetusrahade abil elluviidut, vaid ka omavahendite abil tehtut</i></p>		20	20
<p>2. Tegevuse tasandil piirkonna ja elanikegruppide kaasatuse määr. Partnerluspõhimõtete arvestamine, PVL piirkondliku ühistegevuse aspektid, kasu piirkonnale. Tegevusse ja ettevalmistustöösse (sh projektitaotluse koostamine) on kaasatud ja tegevustest saab kasu laiem huvigrupp, mitme sektori esindajad. Kaudsed/otsesed kasusaajad välja toodud ja tegevustesse kaasatud lisaks PVL piirkonnale ka väljastpoolt. PVL piirkonna ühistegevus hästi esile toodud. Kaasamise protsess hästi läbimõeldud ja põhjendatud. Kasu PVL piirkonnale selgelt kirjeldatud. Kaasatute/kasusaajate arvu realistlikkus, tõestatus.</p>		10	0
<p>3. Eesmärgi vastavus tegevusgrupi strateegiale ja meetme eesmärkidele. Seotus arengukavade või teiste arengudokumentidega. Tegevuse eesmärk vastab otseselt tegevusgrupi strateegiale ja meetme eesmärkidele ning tegevuse elluviimise mõju PVL piirkonna arengule on hästi põhjendatud, mõju PVL piirkonna elukeskkonna või konkurentsivõime parandamisele on suur. Projekt on otseses vastavuses ka muus arengukavas (n. piirkondlikud ja temaatilised/valdkondlikud arengudokumendid) tooduga. Kasutatakse kohalikku ressursi ja potentsiaali; n kohalik kultuuripärand, kohalik toore (puit, põllumajandussaadused, savi, liiv jne), kohalik inimene, piiriäärne asukoht vms.</p>		20	20

<p>4. Majanduslik elujõulisus ja jätkusuutlikkus.</p> <p>Projekti lõppedes on tagatud objekti/tegevuse edasine haldamine ja majandamine (tagatud piisav majanduslik, inim- ja ajaressurss). Äriplaan / majandamise kava (sh rahavoogude prognoos) on realistlik ning näitab projekti elujõulisust. Projekti tulemusena säilitatakse või luuakse töökoht(i) ja/või kasvab palgafond.</p>		20	25
<p>5. Uuenduslikkus, lisandväärtus.</p> <p>Uuenduslik lähenemine piirkonna arendamisel ja probleemide lahendamisel (n rakendatakse uusi/ uuenduslikke meetodeid või lahendusi). On olemuselt uudne/originaalne Piiriveere Liidri piirkonnas. Suurendab oluliselt piirkonna atraktiivsust ja loob olulise lisandväärtuse (sh ammuunustatud vana taaselustamine).</p> <p><i>Selgitus: uuenduslikkuse all peetakse silmas „midagi uut“ Piiriveere Liidri kontekstis (uued teenused, uus kasutusviis, uued meetodid või rakendus, uus lähenemine jne).</i></p>		10	15
<p>6. Projekti eelarve selgus ja ajakava realistlikkus.</p> <p>Eelarve igati korrektne ja läbipaistev. Kulud piisavalt lahti kirjeldatud, mõistlikud ning põhjendatud (otseselt seotud tegevuste elluviimisega). Ajakava realistlik ja loogiline.</p>		20	20
		100	100

- Hindepunkte antakse täisarvudes 0-3: hinne 0 - puudub täiesti, 1 - vähene, 2 - piisav, 3- väga hea.
- Kui hindamiskriteeriumis nr 3 saab taotleja 0 punkti kõikidelt hindajatelt, tehakse PRIAle esitatavas paremusjärjestuses ettepanek taotlust mitte toetada (jäeb alla miinimumlävendi - alla 1,8 punkti).
- Kui taotlus saab vähem kui 60% maksimumpunktidest (alla 1,8 punkti), siis taotlust ei rahastata (tegevusgrupp teeb PRIAle ettepaneku projektitaotlust mitte rahastada).
- Ettevõtlusmeetme projektide puhul hindamiskriteeriumit nr 2 ei hinnata.